



Educazione senza censure

Manipolazione del tempo: Cosa sappiamo con certezza - conferenza del fisico dell'ETH Philipp Zeller



Traduzione (con deepl.com) del manoscritto dalla conferenza <https://www.kla.tv/27872>, con sottolineature, riferimenti aggiuntivi e correzioni (in giallo), a cura di Bernhard Oberrauch.

Geoingegneria, scie chimiche, HAARP: quanto dovremmo prendere sul serio questo argomento? Anche Philipp Zeller, Dr. sc. nat., Dipl. Physiker ETH, si è posto questa domanda. Il pilota amatoriale studia gli eventi nel cielo da quasi tre decenni. Ha lavorato per diversi anni nel settore dei brevetti, dove ha scoperto alcune informazioni esplosive che ora sta portando alla luce.

Voi, cari telespettatori, cosa sapete della manipolazione del tempo? Questo argomento è controverso anche nel vostro ambiente e spesso viene liquidato come una teoria della cospirazione? La seguente presentazione di uno scienziato dottorando al WEFF estivo 2022 di Davos è molto istruttiva a questo proposito.

Philipp Zeller ha studiato fisica al Politecnico di Zurigo e ha conseguito un dottorato in scienze naturali. In qualità di pilota amatoriale, Zeller ha studiato il meteo in dettaglio per oltre tre decenni. Nel corso del tempo, ha notato sempre più "anomalie nel cielo". Ha iniziato a condurre indagini e ricerche personali. In particolare sui temi SRM (Solar Radiation Management), SAI (Stratospheric Aerosol Injection) e HAARP (High Frequency Active Auroral Research Project).

Ex docente universitario, Zeller ha lavorato per molti anni nel campo dei brevetti. Ha quindi una grande familiarità con questo settore. Attraverso le sue ricerche, ha trovato circa 1.000 brevetti di tecnologie di manipolazione meteorologica, che risalgono al 1892.

La presentazione che segue non intende suscitare paura. La manipolazione del tempo atmosferico avviene con o senza la nostra consapevolezza. Piuttosto, la scoperta dei fatti ha lo scopo di contrastare la negazione di questi processi e di fornire argomenti basati sui fatti. Pertanto, vi invitiamo a distribuire questo video a persone ignoranti ma in cerca di verità.

Presentazione di Philipp Zeller: Geoingegneria estiva WEFF22: Vorrei dare il benvenuto a tutti e ringraziare Alec e tutti gli altri organizzatori e anche voi per avermi dato questa opportunità di parlare qui. Finora i miei interventi sono sempre stati molto più lunghi di un'ora, il che significa che ho dovuto ridurli notevolmente. Poi c'era anche il fatto che l'argomento è la salute, il che significa che ho dovuto fare un po' di ricerca al di fuori del campo della fisica perché volevo mettere la salute al centro. E non credo di dover convincere la maggior parte di voi che il clima viene manipolato e che cosa sta realmente accadendo lassù. Quindi, di cosa si tratta tra geoingegneria e salute? Come ho detto, vorrei darvi una panoramica non esaustiva di alcuni documenti e leggi governative, sui brevetti. I brevetti non si richiedono solo per divertimento, ma costano molto. E bisogna anche dimostrare che funzionano, altrimenti non vengono concessi, e pubblicare un lavoro di ricerca, non da me, perché, come

ho detto, dovrebbe anche mostrare l'attenzione alla salute. Come ho detto, si tratta solo di una panoramica, la mia ricerca è quasi costante. Non pretendo di tenere qui una conferenza scientifica, nel senso di una conferenza scientifica, in termini di struttura e così via, ma si tratta, come ho detto, di una panoramica. E naturalmente potrei sbagliarmi, commettere errori o citare qualcosa che forse ha un fondamento traballante, vorrei solo dirlo in anticipo. Ma cos'è la geoeingegneria? L'onorevole Weichelt ha menzionato le scie chimiche prima. Cerco di non menzionare questo termine, perché il termine chemtrail ti mette subito nell'angolo dei teorici della cospirazione, anche se il termine stesso è stato coniato dall'aeronautica militare statunitense negli anni '70. Questo è l'aspetto divertente. Geoeingegneria è certamente il termine più neutro e la geoeingegneria comporta principalmente la manipolazione del tempo atmosferico, che è in realtà la cosa più importante, attraverso il rilascio di particelle nell'atmosfera, ma anche attraverso le onde elettromagnetiche che vengono emesse nell'atmosfera ad alta potenza. Poi, naturalmente, il sondaggio della terra, che consiste nel modificare, ingegnerizzare la terra, la geo, la terra. In altre parole, si sondano cavità, depositi di petrolio, gas e così via. E si può effettivamente, quasi non volevo crederci all'inizio, innescare artificialmente terremoti con queste attività. Infine, si può anche manipolare il campo magnetico terrestre, soprattutto con i suddetti fasci elettromagnetici. Perché si fa la geoeingegneria? In realtà risale all'intera Guerra Fredda, iniziata subito dopo la Seconda Guerra Mondiale. In realtà è iniziata prima, almeno con il tentativo di influenzare il clima, ma la geoeingegneria su larga scala è iniziata dopo la Seconda guerra mondiale. Vorrei citare l'ex presidente degli Stati Uniti Lyndon B. Johnson. In una conferenza del 1962 disse letteralmente: "Chi controlla il clima controlla il mondo". E questi sono gli sforzi di queste superpotenze, soprattutto degli Stati Uniti. Per inciso, potete trovare questo discorso su YouTube e ascoltarlo nella sua formulazione originale. In passato - la cosa buffa è che si nega sempre che si faccia geoeingegneria - ma in passato ci sono stati molti progetti di questo tipo. Vorrei citarne alcuni molto importanti, che oggi sono anche pubblicamente riconosciuti. Il progetto Cumulus, che ha portato a un grave disastro alluvionale nel Regno Unito nel 1952, quando le nuvole sono state inoculate per crearle artificialmente e farle piovere. Si trattò di un disastro alluvionale molto drammatico, in cui morirono 34 persone e molte case furono spazzate via.

Naturalmente ci furono disastri anche peggiori, ma il collegamento era molto evidente. Naturalmente la cosa è stata taciuta per molti anni, finché non è venuta alla luce. Poi c'è stato il progetto Stormfury, dal 1962 al 1971, in cui si è cercato di influenzare gli uragani con la cosiddetta semina, cioè spargendo particelle. Oggi questo viene fatto in modo molto più professionale di allora. Allora si trattava solo di un progetto di ricerca. E poi, probabilmente la maggior parte delle persone è a conoscenza del Progetto Popeye, in cui grandi quantità di pioggia sono state deliberatamente provocate durante la guerra del Vietnam per infangare e impedire le vie di rifornimento dei Viet Cong. Infine, vorrei ricordare che ci sono stati oltre 2.000 test di bombe nucleari. Allora perché dovete ripetere così spesso i test di una bomba così devastante e inquinante? Voglio dire, se volete costruirla, e comunque sto già mettendo un punto interrogativo su questo, allora due o tre test sono sufficienti, poi sapete cosa fa. E si può rilevare ancora oggi, nell'acqua, nel suolo e nell'atmosfera, tutta questa radioattività. Esistono decine, se non centinaia, di documenti ufficiali, alcuni dei quali sono sempre stati accessibili al pubblico, altri sono stati successivamente declassificati, soprattutto negli Stati Uniti, per cui si possono davvero passare ore a fare ricerche e a scaricarli. Vorrei mostrarvene brevemente uno, una proposta di modifica del clima presentata al Congresso degli Stati Uniti. È un documento molto completo, di quasi 200 pagine. E in esso - l'ho tradotto appositamente, è del 1978 - si legge che negli ultimi 30 anni, dal 1947 al 1978 - non

parlo di oggi, degli ultimi 30 anni - 110 programmi di manipolazione meteorologica sono stati presentati al Congresso degli Stati Uniti e approvati. Il Congresso ha quindi avviato e finanziato un programma di ricerca nazionale, cioè transnazionale, nel 1978. All'epoca fu criticato il fatto che negli Stati Uniti non esistesse una legge nazionale che regolamentasse tutto questo. Dovevano trovare un modo per aggirare l'ostacolo e volevano far decollare qualcosa di simile. E naturalmente all'epoca si aveva paura, perché lo si era già fatto - ad esempio in Vietnam - e si temeva che il nemico potesse fare lo stesso, o che si potesse essere accusati in qualche modo come nazione se si fosse verificata una tempesta o una siccità da qualche parte, e che si sarebbe potuto dire: "È stato un attacco", e naturalmente si voleva evitare che ciò accadesse. Per questo motivo è stato necessario regolamentarlo per legge. Di conseguenza, nel 1978 - cioè già dal 1976 - è stata introdotta a New York una risoluzione legale. L'ONU ha promosso la Convenzione sul divieto dell'uso in tempo di guerra della manipolazione meteorologica o delle tecniche di modificazione ambientale in generale. Questa legge è stata ratificata anche dalla Svizzera, quindi molti, moltissimi Paesi in tutto il mondo l'hanno ratificata. La Svizzera nel 1988, cioè ora è diventata legge federale, potete cercarla nella Raccolta federale delle leggi, è la numero 515.06 [1]. Questa legge sembra effettivamente buona e, come ho detto, gli Stati Uniti l'hanno introdotta tra il 1976 e il 1978, proprio per paura che i loro nemici potessero fare lo stesso. Una legge del genere non significa che bisogna rispettarla. Suona molto bene, anche i primi due articoli principali suonano molto bene, in realtà si tratta del fatto che è vietato. Ma poi c'è il terzo articolo di questa legge, che afferma innanzitutto che l'uso per scopi pacifici è ovviamente consentito. Tuttavia, non definisce quali siano gli scopi pacifici. E poi c'è un secondo sotto-articolo in questo articolo 3, che afferma che gli Stati contraenti si impegnano addirittura a sostenere tutto ciò: impegnarsi nella condivisione delle conoscenze, parteciparvi finanziariamente. Non devono partecipare attivamente, ma devono **possono** sostenerla e dare un contributo. E poi c'è la ciliegina sulla torta, perché c'è un cosiddetto accordo su questo articolo 3, che dice che non si occupa della questione se una tecnologia che modifica l'ambiente violi o meno le disposizioni applicabili del diritto internazionale. Mi ricorda un po' una legge che deve essere introdotta per combattere la pandemia. Forse la conoscete, ma noi svizzeri l'abbiamo ratificata nel 1988. È davvero spaventoso. Torniamo agli Stati Uniti e vi mostrerò un altro documento che è stato pubblicato, una proposta all'Aeronautica Militare degli Stati Uniti per le prospettive del 2025. Il documento è del 1996 e il titolo è: "Weather as a Force Multiplier". Il sottotitolo è: "Il meteo è nostro fino al 2025". Un breve estratto di questo documento: sul lato sinistro, per così dire, come si può danneggiare il nemico e sul lato destro come si può sostenere se stessi e i propri partner. Solo alcune parole chiave: danneggiare il nemico con la pioggia, con le onde di marea, che dovrebbero anche peggiorare il morale dei soldati - dall'altra parte, per così dire. Ma si può anche provocare una siccità, una carenza d'acqua, fino a quando la popolazione non si troverà così male da arrendersi. Si possono provocare tempeste, si può manipolare la ionosfera - ci tornerò più avanti - in modo che il nemico non possa più stabilire un contatto radio o non possa più vedere i propri aerei con i radar. Potete far sì che la nebbia e le nuvole si dissolvano in modo che il nemico non possa nascondersi, oppure potete formarle per sorprendere il nemico. E si può anche riconoscere se il nemico sta usando queste tecniche o meno. E le vostre pratiche sono esattamente l'opposto, per così dire. Sì, se avete un grande mezzo di trasporto, vi assicurate che non ci sia pioggia, che le strade siano asciutte, che ci siano temporali come richiesto, ottimizzate anche la ionosfera se avete bisogno di segnali radar e di buoni collegamenti radio, e così via. In questo documento - è sempre lo stesso documento - si dice anche, in sintesi, che una volta che le condizioni sono state create, dobbiamo anche essere in grado di distribuire la polvere di carbone - questo documento dice chiaramente polvere di carbone, e polvere di carbone fine

- nella regione desiderata, cioè nella regione ostile, in modo controllabile, sicuro, economico e affidabile. I metodi sono stati valutati e si dice che sono già state studiate innumerevoli tecniche di irrorazione. Il documento è del 1996 e il metodo più sicuro ed economico è un tipo di postcombustione per i motori a reazione, cioè un dispositivo di spruzzatura montato dietro il motore per introdurre questa polvere di carbonio nel getto di scarico. Quando l'aereo attraversa quest'area, il dispositivo si attiva o può essere nuovamente disattivato. Perché la polvere di carbone? È interessante. C'è un altro documento che è stato pubblicato in base al Freedom of Information Act, FOIA, per così dire, in una data successiva. Si trattava di un documento riservato e segreto. Proviene dal laboratorio Philips e dal capo del dipartimento di geofisica. Naturalmente, hanno sempre fornito consulenza al governo americano e ai militari, ecc. Dice come si può aumentare la pioggia, diminuire la pioggia, aumentare i cirri, in altre parole queste nuvole di velo che abbiamo sempre - non sono semplicemente naturali, ma le abbiamo - o come si può eliminare la nebbia. E l'intera questione - è praticamente solo il quarto capitolo, l'ho appena tirato fuori - con il black carbon, la modificazione del tempo atmosferico con il black carbon è chiaramente presente. Lo salto. Ci sono molti, molti documenti di questo tipo. È spaventoso il tipo di armi che vengono studiate e testate. Vorrei citare brevemente un libro, un libro molto interessante. L'ho trovato in originale - antiquario. Questo libro si intitola "A meno che non arrivi la pace", cosa che ovviamente è auspicabile. È stato curato da Nigel Calder nel 1968, quindi è in circolazione da qualche anno. Nigel Calder era un giornalista scientifico molto influente e rinomato.

Chiese ai principali consiglieri militari e agli scienziati più importanti di contribuire con un capitolo a questo libro sul loro lavoro, su come consigliano il governo e sul tipo di ricerca che fanno. E il capitolo più folle o più eccitante di questo libro, che conta 17 capitoli, si chiama "Come stiamo distruggendo l'ambiente". Questo è il titolo del capitolo e questo capitolo è stato scritto dal professor Gordon MacDonald, che non è più in vita, che era il capo della geofisica e della fisica planetaria dell'Università della California a Los Angeles. Era un membro dello staff consultivo del Presidente Lyndon Johnson, che ho già citato. Estratto da questo capitolo, il capitolo è spaventoso da leggere e scrive delle ricerche in corso nel 1968. Si possono creare nuvole fredde formando cristalli di ghiaccio, si possono creare nuvole calde ingrandendo artificialmente le goccioline esistenti con particelle. Si possono creare nuvole secche che non piovono, come è successo spesso in questi giorni. È possibile ingrandire deliberatamente le nuvole intorno a un temporale per modificare, rafforzare o indebolire la tempesta. Si possono far cadere lamine o particelle metalliche - ai suoi tempi erano ancora lamine metalliche - per generare più fulmini. In altre parole, fulmini che poi si verificano senza che piova davvero, senza che ci sia un temporale. Anche questo lo sappiamo bene. Si possono creare uragani, si può impedire alle superfici d'acqua di evaporare con strati di polimeri in modo che non ci siano nuvole, anche se la temperatura aumenta. In questo modo, infatti, l'acqua evapora di più. Si può cambiare il clima globale, e lui scrive che lo fa naturalmente, quindi si possono nascondere bene queste attività. Nessuno si accorgerà se è naturale o se c'è qualcuno dietro. Non è tutto, ho un secondo aspetto. Si possono creare buchi nello strato di ozono. 1968, basta fare i conti. Si può usare un trucco davvero ingegnoso per effettuare una detonazione nucleare, un test sotterraneo di detonazione nucleare sotto la calotta antartica. La calotta antartica ha uno spessore di circa 100 chilometri, una quantità incredibile di ghiaccio. Il calore sotto questo strato di ghiaccio produrrà una pellicola d'acqua e gran parte di questo ghiaccio scivolerà in mare come su uno scivolo. Questo può provocare un'era glaciale globale. È relativamente semplice. Si possono far saltare in aria le fasce costiere e queste scateneranno uno tsunami. Non so chi sapesse

cosa fosse uno tsunami nel 1968. Io lo so solo dal 2006, anche se prima ho studiato fisica. Ma non conoscevo gli tsunami. È possibile generare terremoti attivando lo strato d'acqua, che si trova a circa 10 chilometri di profondità nel sottosuolo. Questo è molto vicino al cosiddetto punto triplo. Non voglio entrare nel dettaglio degli stati aggregati dell'acqua, per motivi di tempo. Vicino al punto triplo significa che l'acqua è più densa e che può passare in tempi relativamente brevi alla forma di acqua superraffreddata o di vapore e così via. Se si sente dire che un terremoto ha avuto l'epicentro a 10 chilometri di profondità, bisogna sempre stare all'erta. L'aspetto entusiasmante è che tutti i grandi disastri, come quello di Fukushima, hanno avuto un epicentro a 10 chilometri di profondità. Non posso provare nulla, ma è una coincidenza interessante. È possibile reindirizzare la corrente a getto. Lo mostrerò brevemente più avanti. Per coloro che non sanno cos'è la corrente a getto: si tratta di venti forti, alti circa 10 chilometri, che fanno il giro del mondo. Possono scatenare tornado. Credo di averne già parlato nella pagina precedente. E poi la quintessenza di questo capitolo del libro del professor MacDonald è che si possono riconoscere e sfruttare le instabilità sulla Terra. In altre parole, quando qualcosa è sempre sul filo del rasoio, è sufficiente un po' di energia per poterlo orientare in una direzione o nell'altra. Infine, parla anche di controllo mentale. Che le onde elettromagnetiche possono essere usate per esercitare il controllo mentale sull'umanità. Credo che anche questo stia venendo sempre più in superficie e che sia stato oggetto di ricerche intensive per decenni. Ci sono anche molti brevetti al riguardo. È spaventoso ciò che è già stato fatto. Soprattutto nel programma MK-ULTRA, ad esempio. Viene usato anche a fin di bene. Viene misurato tramite l'EEG (elettroencefalogramma). Si misura quali onde cerebrali sono in quale stato. E poi si possono riprodurre, per così dire, e mettere le persone in stati molto specifici. Non entrerei nei dettagli, sempre per motivi di tempo. È una botte enorme, non posso aprirla tutta. Nel 1999, il Consiglio d'Europa ha redatto un rapporto di 35 pagine [2]. Una commissione speciale del Consiglio d'Europa. Riguarda il cosiddetto progetto HAARP. Con due A. Significa "Programma di ricerca aurorale attiva ad alta frequenza". Significa "Programma di ricerca aurorale attiva ad alta frequenza". Si svolge in Alaska. Ora ci sono stazioni di questo tipo in quasi tutto il mondo. Naturalmente si tratta di stazioni di ricerca "tra virgolette". Tornerò a parlare di cosa si tratta più avanti. Si tratta di sistemi di manipolazione della ionosfera. La ionosfera è una parte molto alta della nostra atmosfera. Circa 80 chilometri e oltre. È ionizzata perché vi sono costantemente cariche elettriche che vengono ionizzate dal vento solare e poi deviate. Lassù, una corrente scorre costantemente attraverso questo plasma. Lassù è elettrico e naturalmente è particolarmente facile manipolare le cose. Il Consiglio d'Europa o la Commissione scrivono che fa parte delle armi elettromagnetiche e rappresenta una minaccia altamente pericolosa per l'intero ambiente e, naturalmente, per la salute umana, perché il progetto mira a penetrare l'area energetica altamente sensibile dell'intera biosfera. Quindi non solo nella ionosfera, ma anche qui sotto. È un'attività estremamente pericolosa. Oggi esistono molte stazioni di trasmissione di onde radio di questo tipo e sicuramente hanno un impatto sulla salute di tutti noi. Vengo ora al progetto HAARP e al relativo brevetto di base. È stato concesso nel 1987. Il titolo del brevetto è: "Modifica di una regione dell'atmosfera, della ionosfera o della magnetosfera". La magnetosfera è ancora più in alto della ionosfera. La ionosfera è la nostra cintura magnetica protettiva, che è direttamente collegata al campo magnetico terrestre ed è orientata intorno al mondo in una sorta di forma a toro. A questo proposito, come ho detto all'inizio, è possibile manipolare il campo magnetico terrestre. Il brevetto afferma che il plasma può essere riscaldato. Questo lo spinge verso l'alto e poi c'è un vuoto dove è salito. Se riscaldo l'aria e questa sale, ho una pressione negativa in basso. Questo provoca un movimento orizzontale, cioè il vento. Posso quindi utilizzare questa radiazione elettromagnetica per confondere, deviare o addirittura distruggere un missile.

Questo è un sistema d'arma. È la guerra delle stelle propagandata dagli Stati Uniti negli anni Novanta. Lo stesso brevetto afferma che è possibile modificare la concentrazione di ozono o di azoto. È possibile modificare la concentrazione di anidride carbonica. Il monossido di carbonio è ancora più pericoloso.

Gli ossidi di azoto e altre sostanze possono essere concentrati o diluiti per gestire i flussi ambientali. Inoltre, è possibile ridurre o addirittura spegnere il campo magnetico terrestre. Lo scopo è ovviamente quello di deviare i missili, ma non solo. E la cosa davvero pazzesca è che si possono manipolare queste particelle plasmatiche che si trovano in alto nell'atmosfera in modo da formare una lente, una lente ottica, così da focalizzare un fascio di luce solare su un punto della Terra. Molti di voi avranno provato ad accendere l'acciarino con una lente d'ingrandimento. Io l'ho fatto spesso da bambino. Questo può essere fatto su larga scala. Parola chiave incendi boschivi o altri incendi o problemi di calore ecc. Ecco come si presenta questa foresta originale di antenne in Alaska. Si tratta di antenne diagonali, le tipiche antenne radio. Queste antenne possono generare frequenze da 30 kHz a 300 MHz. Queste sono le tipiche onde radio. Quello che ho spiegato prima si presenta in questo modo. Si spinge la parte superiore dell'atmosfera fino all'altezza della ionosfera. Questo crea una pressione negativa. Si verifica quindi un movimento orizzontale e un corrispondente movimento del vento. Se si convertono le frequenze che ho menzionato in precedenza da HAARP in lunghezza d'onda, se si considera l'onda di Herz, si ottengono lunghezze d'onda comprese tra 10 metri e 15 chilometri. Una depressione d'onda, un rigonfiamento d'onda, è la metà di questo, cioè da 5 metri a 7,5 km. Quando si vedono formazioni nuvolose di questo tipo, ci si deve chiedere se si tratta di onde stazionarie di una valle del foehn quando le si vede sull'Altopiano Centrale o anche nella Germania meridionale, o se non ci sia qualche altra eccitazione dietro di esse. A me sembra proprio così. Anche questo è tratto da un rapporto di ricerca HAARP su come le onde radio possano essere riflesse dalla ionosfera. Poiché è elettricamente conduttiva, può essere usata come specchio e può fornire una sorveglianza radar e comunicazioni radio molto migliori. Ecco anche un estratto di un documento di ricerca. Qui si può vedere che ci sono diversi strati conduttivi. Naturalmente, solo la ionosfera è conduttiva. Qui sotto ci sono ancora strati conduttivi. Come si ottiene questo risultato? Diffondendo le particelle conduttive più in basso nell'atmosfera. Sono molto utili per ottenere determinati effetti con le onde HAARP. Ora vengo proprio a queste particelle utilizzate. Vi presento un altro brevetto. È un brevetto molto vecchio, concesso nel 1966. È stato concesso alla Marina degli Stati Uniti, non a un'azienda privata, ma allo Stato. Vorrei ricordare che all'epoca, secondo la legge americana sui brevetti, un brevetto poteva essere mantenuto per un massimo di 17 anni. Ma questo costa molto. Più un brevetto diventa vecchio, più si deve pagare per mantenerlo protetto. Quindi è stato pagato per tutti i 17 anni. Anche se questo brevetto è così vecchio, lo trovo così rilevante. È un esempio di decine, se non centinaia di brevetti, una miscela metallica per produrre fumo igroscopico. In altre parole, un fumo che attira l'acqua, che attira il vapore acqueo. Il brevetto dice che è necessaria una miscela metallica, che contiene i seguenti elementi, si prega di notare: Carbonati di litio, sodio, potassio, cesio, rubidio, calcio, magnesio, stronzio e bario e anche miscele di questi. Inoltre, metalli leggeri come alluminio, magnesio, zinco o zirconio o loro miscele. Inoltre, un agente ossidante inorganico come nitrati, perclorati, sodio, litio, potassio, calcio, bario e stronzio. Inoltre, un composto polialogenato, di cui parlerò più avanti, come l'esacloroetano o l'ottacloropropano, è stato brevettato, concesso e mantenuto per 17 anni dalla Marina statunitense. Un altro brevetto di questo tipo afferma che è possibile impiegare le particelle stratosferiche di Welsbach per ridurre il riscaldamento globale. Welsbach era un ricercatore, da cui le particelle Welsbach. Questa è una delle persone che hanno avuto

questa idea. Lo mostro solo perché qui si dice che l'ossido di alluminio o l'ossido di torio sono i più adatti. L'alluminio è già stato citato come uno degli inquinanti più comuni nell'atmosfera di oggi. Esistono molti brevetti, tra cui uno che dice che è possibile immettere particelle simili a sabbia nell'atmosfera superiore. È relativamente facile convertire un Boeing 737 per trasportare 25 tonnellate di carico a un'altitudine di 18.000 metri. Questo brevetto è stato concesso nel 2018.

Dice anche che le particelle rimangono nell'atmosfera per circa due anni. Ve ne mostrerò un altro, spero non troppo noioso. È un brevetto dell'azienda GelTech Solutions. Ci sono innumerevoli video su YouTube che ne parlano. Si chiamano "inseguire gli uragani". Hanno filmato dagli aerei come hanno rafforzato o indebolito gli uragani. Hanno inventato qualcosa di veramente fantastico, un polimero, cioè un composto plastico. Viene spruzzato in una nuvola, la nuvola si asciuga e poi un gel cade dal cielo. Questo è un altro modo per prevenire la pioggia. E poi torniamo all'aspetto sanitario. Un altro brevetto relativamente nuovo è stato concesso nel 2015 a uno studio legale. Questo di solito è un segno che gli inventori o i veri proprietari vogliono rimanere sconosciuti. Si tratta di un sistema di applicazione volante di zanzare tossiche tramite droni, cioè veicoli aerei senza pilota. Se guardate le figure del brevetto, forse non le vedete bene qui, le ho ingrandite. Non l'ho inserito io, è la figura del brevetto con il teschio nel carico del drone. Nei media tradizionali si sente e si legge sempre più spesso di ciò che viene realmente fatto. Ma dicono sempre che non viene fatto, che dovremmo farlo, che è urgentemente necessario a causa del cambiamento climatico. Questa è una truffa ancora più grande di Corona, ma non posso aprire quel barile per motivi di tempo. In ogni caso, c'è un libro molto interessante del professor David Keith. Non consiglio di comprarlo, ma se qualcuno è interessato, posso fornirne degli estratti. Io ce l'ho, "A Case for Climate Engineering", quindi dobbiamo fare ingegneria climatica. Ai miei occhi, è attualmente il leader della ricerca sulla geoingegneria, che ovviamente dice sempre che non viene fatta. Sappiamo esattamente come farlo, ma non viene fatto. Sono tutti teorici della cospirazione, sostiene. Descrive in dettaglio che vuole mettere insieme microparticelle di 5 nanometri di ossido di alluminio, 30 nanometri di alluminio metallico, cioè puro, e poi 15 nanometri di titanato di bario, come un sandwich, perché rifletterebbero in modo ottimale la luce solare nello spazio. C'è poi un altro libro, di cui forse avrete già sentito parlare, How we can prevent the climate catastrophe, di un certo Bill Gates. Di certo non ne consiglio l'acquisto. Dice semplicemente che è un investimento super utile. Non aggiungo altro. Passo ora agli effetti sulla salute, perché è la questione centrale. Quindi, le ceneri volanti. In precedenza avevo mostrato dei documenti che parlavano della polvere di carbone. Le ceneri volanti come fattore di rischio per il cancro ai polmoni. Si tratta di un articolo di revisione, cioè di un articolo che riassume molte ricerche. È apparso sul "Journal of Advances in Medicine and Medical Research". Ha dimostrato che i silicati di alluminio, l'ossido di ferro, la magnetite, i radionuclidi, cioè i nuclidi radioattivi, anche quelli alfa, che sono i più pericolosi se respirati, il silicio, il silicio puro non è salutare, l'arsenico, noto anche come veleno, sono presenti cadmio e cromo, che possono chiaramente causare un aumento del cancro ai polmoni o un aumento dello stress ossidativo delle cellule, citotossicità, cioè tossicità cellulare, e genotossicità, quindi alterano anche il genoma. L'amianto è interessante, perché sappiamo tutti che è una sostanza molto tossica. Si tratta di un silicato fibroso che contiene anche molto ossido di ferro in forma cosiddetta biodisponibile. Sappiamo quali gravi casi di cancro ai polmoni ha causato. Un altro studio di revisione del 2019, sempre del Journal of Advances in Medicine and Medical Research, ha rilevato che l'esposizione alle nanoparticelle di ossido di ferro porta a malattie cardiache, sempre a causa dello stress ossidativo. In questo articolo si afferma che anche l'esposizione

all'ossido di ferro può portare a malattie cardiache. Gli autori di questo studio, un certo Marvin Herndon, che lavora molto intensamente su questo argomento, insieme ai colleghi, scrivono anche in questo articolo che è essenziale fermare la geoingegneria attraverso la diffusione di aerosol, in particolare di ceneri volanti, polveri di cenere molto sottili, per non distruggere l'intera biosfera. A proposito, questa è una delle poche foto che non ho scattato io, ma Lilian Anselmetti di Aufrecht Bern. La ringrazio molto per averla resa disponibile. Penso che siano incredibili le immagini delle nuvole che ha visto nell'area di Berna. Un altro studio del 2017 afferma che la contaminazione della biosfera da parte del mercurio sta aumentando massicciamente e che ciò deve essere anche una conseguenza della manipolazione del clima. È stato pubblicato sul "Journal of Geography, Environment and Earth Science International". Si tratta di uno studio, non di una revisione. È stata utilizzata la spettrometria di massa per misurare l'acqua piovana e la neve. Sono stati misurati livelli di mercurio estremamente elevati, pari a 2 microgrammi per grammo. Sebbene la legislazione RoHS abbia ridotto notevolmente il piombo e il mercurio negli ultimi 20 anni, questo inquinamento è in aumento. Anche questo comporta rischi per la salute di natura neurologica, cardiovascolare e urogenitale. Può causare infertilità, influenzare il sistema immunitario e danneggiare il DNA. Un altro studio che vorrei citare, tratto dall'Advances in Social Sciences Research Journal, riguarda le sequoie in California, queste foreste di sequoie. Alcune di esse hanno più di 3.000 anni. Hanno vissuto un clima molto più caldo di quello che sosteniamo o che abbiamo oggi. Hanno vissuto incredibili stagioni secche, umide e fredde. Sono ancora vive e ora stanno morendo tutte. Un esame più attento mostra che la siccità artificiale è stata causata per decenni, in California per decenni, dalla geoingegneria. Le nanoparticelle tossiche stanno chiaramente causando la morte degli alberi. L'alluminio contenuto in queste nanoparticelle, in particolare, fa sì che gli alberi chiudano gli stomi, cioè gli stomi negli aghi o nelle foglie. In questo modo non hanno più alcuno scambio di umidità e non possono più assorbire CO₂. Per inciso, la CO₂ è il gas della vita per eccellenza. Senza CO₂ non ci sarebbero piante verdi. C'è anche uno studio relativamente recente della NASA che afferma che la Terra è diventata più verde negli ultimi 15 anni. Lei scrive: probabilmente a causa dell'aumento della CO₂. Cosa c'è di sbagliato in questo? Ma questo è solo un aspetto secondario. Un fattore molto importante è il buco nell'ozono, che sta diventando sempre più grande. Non se ne sente più parlare. I CFC erano già stati vietati negli anni Ottanta. Ora non c'è più nulla con cui tormentarci. Quindi non si dice che il buco nell'ozono sta diventando sempre più grande. Ora sappiamo come si può allargare. Lo stesso governo statunitense lo ha già ammesso nei suoi numerosi documenti. Questo buco dell'ozono significa che possiamo misurare gli UVB e gli UVC sulla superficie terrestre. Anche la scienza mainstream ammette che abbiamo livelli molto più elevati di UVB e UVC. Questi sono gli UV pericolosi, da 100 nanometri di lunghezza d'onda a circa 400 nanometri di lunghezza d'onda. Questi sono gli UV veramente pericolosi. In passato non erano presenti sulla superficie terrestre. Arrivano a noi attraverso il buco nell'ozono.

Naturalmente, è altrettanto pericoloso per noi esseri umani quanto per queste sequoie. Salterò i prossimi studi, perché portano sempre alla stessa cosa. Cosa scatena tutto questo. Mortalità catastrofica delle api, mortalità degli insetti, tutti i problemi legati alle alghe. Queste fioriture di alghe tossiche che in realtà si verificano perché il plancton muore. Tutto questo inquinamento da nanoparticelle e il buco nell'ozono. Le popolazioni di uccelli stanno diminuendo, anche indirettamente, perché gli insetti stanno scomparendo e anche i pipistrelli. Sono tutti studi che ho letto. Sono davvero spaventosi in termini di effetti sull'intero ambiente, non solo sulla nostra salute. Il che potrebbe essere un importante motore di tutte queste emissioni di particelle. Non so ancora dire se solo gli aerei vengono convertiti, come

descritto nel brevetto, solo per spruzzare. B-77 con serbatoi da 25 tonnellate. O anche tutti gli aerei passeggeri spruzzano? Non ne sono sicuro. Sospetto, ma è solo un'ipotesi, che si stiano facendo entrambe le cose, in parallelo. L'attuale carburante NATO Jet Propulsive 8, JP8, ha un numero incredibilmente elevato di additivi pericolosi. La NATO non dice ai suoi Stati membri quali sono tutti questi additivi. Essi forniscono protezione dal gelo, protezione dalle esplosioni, buona resistenza allo stoccaggio e alla temperatura. Si può usare sia nelle regioni artiche che nel deserto. Si può usare anche per far funzionare un fornello da campeggio, una nave o un aereo. Ha bisogno di additivi a non finire. Esiste un ottimo studio di Marion Hahn. Lo si può trovare anche su Internet. Lei stessa si è ammalata perché viveva vicino a una base dell'aeronautica. È in grado di dimostrare abbastanza bene che ciò è dovuto al JP8. Qui potete vedere che ho trovato decine di documenti di ricerca militare dell'aeronautica statunitense. Ecco un esempio di documento di ricerca. Credo che risalga agli anni '90 o '00. In ogni caso, si tratta di uno studio sul carburante all'interno dell'aeronautica militare statunitense. Nel JP8 sono stati rilevati alluminio, bario, berillo, piombo, cadmio, cromo, cobalto, ferro, rame, molibdeno, sodio, nichel, stronzio, titanio, vanadio, zinco e stagno. E poi, naturalmente, gli ossidi di tutti questi metalli e anche gli idrocarburi policiclici aromatici come naftaleni e naftaleni alchil-sostituiti, tutti additivi incredibilmente salutari. E se si guarda a questo carburante NATO ora, è militare [3,4]. Esiste un sistema di oleodotti in Europa e questa immagine è tratta da Wikipedia. Tutto ciò che ho scritto qui è tratto da Wikipedia. Di solito non cito Wikipedia perché la maggior parte non è vera. Ma ecco questa immagine degli anni '70. È interessante notare che non l'hanno aggiornata. E qui potete vedere questo sistema di condutture in tutta Europa. La Svizzera non è ancora inclusa. Ma l'articolo di Wikipedia afferma che il 90% del carburante trasportato era già stato venduto a clienti civili nel 2009 - da questo carburante per l'aviazione. I maggiori clienti civili sono gli aeroporti di Francoforte, Colonia, Bonn, Zurigo e Monaco. Carburante NATO per aerei di linea civili. Nel 2016 sono stati venduti 12 milioni di metri cubi a clienti civili in Europa. Ho detto prima che anche il mainstream pubblica sempre più articoli su questo argomento e poi dice: sì, non può essere vero. Un altro articolo che ha fatto il giro del mainstream due settimane fa era incredibile. Dappertutto, compresa la SRF, Watson, anche nel mondo anglosassone, ecc. L'acqua piovana non è più di qualità potabile in nessuna parte del pianeta, si leggeva. Persino nell'Antartico o negli altipiani del Tibet, è ancora 14 volte superiore al limite fissato dall'Agenzia statunitense per la protezione dell'ambiente. E soprattutto si tratta dei cosiddetti PFAS e PFOA. Si tratta di idrocarburi poli- e perfluorurati, cioè idrocarburi contenenti fluoro. Si trovano nel make-up, negli shampoo, negli imballaggi e nei prodotti per la pulizia - e poi, naturalmente, nel mainstream. Quindi ora la colpa è di nuovo nostra. Ma questo studio dell'Air Force ha appena affermato che i composti fluorurati sono presenti, e su larga scala. Quindi la cosa peggiore di questi composti fluorurati viene dall'alto. Questo è lo studio originale che è stato citato dal mainstream. Cerco sempre gli studi originali. Voglio leggere cosa hanno fatto i ricercatori. È anche interessante che il Tagesanzeiger abbia citato un ricercatore danese. Martin Scheringer, uno dei ricercatori, è addirittura dell'ETH. Potrei forse contattarlo e chiedergli se hanno preso in considerazione anche le componenti atmosferiche. Poi ho fatto qualche altra ricerca e mi sono imbattuto in un libro. Si chiama "Forever Chemicals", cioè sostanze chimiche che non si degradano e rimangono nella circolazione terrestre per molto tempo. Si tratta principalmente di PFOA e PFAS, idrocarburi perfluorurati e polifluorurati. Dice che solo quattro di essi sono effettivamente noti e sono stati analizzati per determinare quanto siano pericolosi e tossici. E che solo questi quattro possono essere rilevati così bene. Ma sono 6.500 solo quelli elencati e probabilmente ci sono più di 10.000 di queste sostanze. Vedo che c'è Alex, quindi ora salterò il resto. Avrei voluto dire molto brevemente che anche le radiazioni non ionizzanti e i

campi elettromagnetici possono causare alterazioni genetiche di natura indiretta. Ma so che sta per arrivare un altro oratore, quindi posso saltare questo punto con la coscienza pulita. Non sono solo le sostanze spruzzate lassù a rappresentare un rischio per la salute, ma anche tutte le onde radio e le microonde che ci piovono addosso. E sto parlando solo di queste manipolazioni meteorologiche. Lascio fuori dall'equazione il 5G e persino il 4G, il 3G ecc. Sì, l'ultima cosa è una foto che ho scattato io stesso in marzo e aprile. Non si vede bene sul proiettore. È davvero sulle montagne, sembra smog su Los Angeles. Non può essere naturale. E con questo ho finito. Ho saltato alcune cose. Spero di non aver esagerato. Vi ringrazio per l'attenzione.

da pb.

Fonti:

Conferenza di Philipp Zeller

<https://aktuelle-nachrichten.app/schweizer-physiker-ueber-chemtrails-und-haarp-die-frage-ist-was-dem-kerosin-beigemischt-wird-video/>

Estate WEFF Davos, Crescita Terra Pace Libertà

www.weff.ch

LBJ sul controllo del tempo

<https://www.youtube.com/watch?v=79voFUqcPg4>

Modificazione del tempo: programmi, problemi, politiche e potenziali

<https://original-ufdc.uflib.ufl.edu/AA00025909/00001/3j>

Convenzione sulla proibizione dell'uso militare o di altre tecniche ostili di modificazione ambientale

https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1988/1888_1888_1888/de?manifestation=https:%2F%2Ffedlex.data.admin.ch%2Ffilestore%2Ffedlex.data.admin.ch%2Feli%2Fcc%2F1988%2F1888_1888_1888%2F20200515%2Fde%2Fhtml%2Ffedlex-data-admin-ch-eli-cc-1988-1888_1888_1888-20200515-de-html-1.html&print=true

Il tempo come moltiplicatore di forze

<https://ia601605.us.archive.org/35/items/WeatherAsAForceMultiplier/WeatherAsAForceMultiplier.pdf>

Modificazione delle condizioni atmosferiche con l'uso del nerofumo

<https://targetedindividualscanada.files.wordpress.com/2010/06/1994-us-air-force-proposal-to-develop-a-theater-scale-weather-modification-system-using-carbon-black.pdf>

Rapporto del Consiglio d'Europa 1999

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-4-1999-0005_DE.html

revetto US 4686605 A

Metodo e apparato per alterare una regione dell'atmosfera terrestre, della ionosfera e/o della magnetosfera <https://www.lens.org/lens/patent/148-989-002-723-195/frontpage>

Brevetto US 3274035A

Composizione metallica per la produzione di fumo igroscopico
<https://patents.google.com/patent/US3274035A/en>

Brevetto US 5003186A

Semina stratosferica di Welsbach per la riduzione del riscaldamento globale

<https://www.lens.org/lens/patent/141-296-088-731-682/frontpage>

Brevetto US 9924640B1

Modificare la diffusione della luce solare nell'alta atmosfera

<https://patentimages.storage.googleapis.com/25/87/73/cc0cc4bbbf22d/US9924640.pdf>

Brevetto US 6315213B1

Metodo di modifica del tempo

<https://patents.google.com/patent/US6315213B1/en>

Brevetto US 8967029B1

Sistema di rilascio aereo di zanzare tossiche

<https://patents.google.com/patent/US8967029B1>

Questo potrebbe interessarti anche:

#EducationUncensored - Education UNCENSORED - www.kla.tv/BildungUnzensiert

#Chemtrails - www.kla.tv/Chemtrails

#HAARP - HAARP - chi fa il tempo? - www.kla.tv/HAARP

#Geoingegneria - www.kla.tv/GeoEngineering

#Ambiente - www.kla.tv/Umwelt

#Cambiamento climatico - www.kla.tv/Klimawandel

Ulteriori programmi su questo tema:

"Catastrofe climatica" dovuta alla manipolazione artificiale del tempo

www.kla.tv/27386 Werner Altnickel: Chemtrails/HAARP www.kla.tv/24345 Il tempo sta

impazzendo? www.kla.tv/23225 Il dibattito sulla CO₂ è una distrazione dalla manipolazione del tempo da parte dei militari www.kla.tv/16286

Kla.TV - Le altre notizie ... libero - indipendente - senza censure ...



- ➔ ciò che i media non dovrebbero nascondere ...
- ➔ poco ascoltato dal popolo, per il popolo ...
- ➔ Notizie quotidiane dalle 19:45 su www.kla.tv

Vale la pena di continuare a farlo!

È possibile ottenere un abbonamento gratuito con notizie settimanali via e-mail all'indirizzo:

www.kla.tv/abo

Nota sulla sicurezza:

Purtroppo, le voci dissenzienti continuano a essere censurate e soppresse. Finché non racconteremo le notizie secondo gli interessi e le ideologie della stampa di sistema, dovremo sempre aspettarci che si cerchino pretesti per bloccare o danneggiare Kla.TV.

Collegatevi oggi stesso, indipendentemente da internet!

Clicca qui: www.kla.tv/vernetzung



Licenza: licenza Creative Commons con attribuzione

La distribuzione e la rielaborazione sono benvenute con attribuzione! Tuttavia, il materiale non può essere presentato fuori contesto. Alle istituzioni finanziate con fondi pubblici (GEZ, Serafe, GIS, ...) è vietato utilizzare il materiale senza previa richiesta. I reati possono essere perseguiti penalmente.